目 录

一、 评议概况.....	1
(一) 评议背景及意义.....	1
(二) 评议对象.....	2
(三) 评议范围.....	3
(四) 评议方法.....	3
(五) 评议指标.....	3
二、 总体评议结果.....	9
(一) 街道镇政务公开评议结果.....	9
(二) 区政府部门政务公开评议结果.....	10
(三) 开发区管委会政务公开评议结果.....	11
(四) 总体评议分析.....	11
三、 各板块的评议结果.....	12
(一) 组织保障.....	12
(二) 政府信息公开指南.....	13
(三) 政府信息公开年度报告.....	14
(四) 公文类信息备案.....	15
(五) 信息送交情况.....	15
(六) 双公示信息公开情况.....	16
(七) 行政权力信息公开情况.....	16
(八) 财政资金信息公开情况.....	16

(九) 建议提案结果公开.....	16
(十) 重点领域信息公开.....	17
(十一) 政务公开专栏信息发布情况.....	17
(十二) 标准化试点工作情况.....	17
(十三) 依申请公开办理情况.....	18
四、 进一步做好政府信息公开工作的建议.....	19
(一) 组织保障.....	19
(二) 政府信息公开指南.....	19
(三) 政府信息公开年度报告.....	20
(四) 信息送交情况.....	20
(五) 双公示信息公开.....	20
(六) 行政权力信息公开.....	20
(七) 建议提案结果公开.....	20
(八) 重点领域信息公开.....	20
(九) 标准化试点工作.....	21
(十) 依申请公开办理.....	21

2018 年上海市浦东新区 政务公开社会评议总报告

为评估各级行政机关落实《政府信息公开条例》及上海市浦东新区政务公开相关文件要求的情况，推动政务公开工作，提升公开效果，受上海市浦东新区人民政府办公室委托，上海感知城市数据科学研究院开展 2018 年第三方政务公开社会评议工作。

一、评议概况

（一）评议背景及意义

《政府信息公开条例》第二十九条和《上海市政府信息公开规定》第三十条都规定了建立健全政府信息公开社会评议制度的要求。2008 年《政府信息公开条例》实施以来，国家层面在社会评议工作方面进行了积极探索。国务院办公厅政府信息与政务公开办公室委托中国社科院法学所连续三年对各省市自治区和国家部委局进行了政府信息公开第三方评估。2016 年中办和国办联合下发的《关于全面推进政务公开工作的意见》当中也明确提出：“鼓励支持第三方机构对政务公开质量和效果进行独立公正的评估”。

上海也不例外。2013 年发布的《上海市当前政府信息公开重点工作安排》当中明确提出要加大社会评议力度，有序扩大社会评议覆盖面，提高社会评议的权重，将评价权进一步交给群众。社会评议工作也作为 2014 年上海市政府信息公开考核评估工作中的重要指标之一。2016 年以来，相继发布的政务公开工作要点明确提出市政府办公厅将适时对工作要点落实情况进行督查，并组织开展第三方评估。

《上海市 2018 年政务公开工作要点》明确提出“市政府办公厅将适时对本工作要点落实情况进行抽查，各项任务完成情况纳入政务公开绩效考核体系，并组织开展第三方评估，评估结果向社会公开”。《2018 年浦东新区政务公开工作要点》也明确提出“引入第三方机构对政务公开质量和效果开展独立公正评估，深化评估结果应用”。为贯彻落实文件精神及迎接未来的考核评估，浦东新区人民政府办公室委托上海感知城市数据科学研究院作为第三方机构设计政务公开社会评议的指标体系，并对全区各委办局、开发区管委会和街道镇进行具体评估。

（二）评议对象

本次社会评议对象为浦东全区 36 个街道、镇，22 个委、办、局和 4 个开发区管委会。具体名单见表 1、表 2 和表 3。

表 1：街道镇政府评议对象一览表

街道镇政府					
1	陆家嘴街道	13	金桥镇	25	航头镇
2	潍坊街道	14	曹路镇	26	新场镇
3	塘桥街道	15	张江镇	27	川沙新镇
4	洋泾街道	16	合庆镇	28	祝桥镇
5	花木街道	17	唐镇	29	南汇新城镇
6	金杨新村街道	18	高桥镇	30	宣桥镇
7	沪东新村街道	19	高东镇	31	惠南镇
8	浦兴路街道	20	高行镇	32	老港镇
9	上钢新村街道	21	三林镇	33	万祥镇
10	南码头街道	22	北蔡镇	34	大团镇

11	周家渡街道	23	康桥镇	35	泥城镇
12	东明路街道	24	周浦镇	36	书院镇

表 2：区政府部门评议对象一览表

区政府部门（简称）					
1	发改委	12	审计局		
2	科经委	13	国资委		
3	商务委	14	规土局		
4	教育局	15	市监局		
5	民政局	16	知识产权局		
6	司法局	17	城管执法局		
7	财政局	18	金融局		
8	人保局	19	文广局		
9	建交委	20	民宗委		
10	农委	21	侨办		
11	环保局	22	卫计委		

表 3：开发区管委会评议对象一览表

开发区管委会			
1	张江园区管委会	3	世博地区开发管委会
2	中国（上海）自由贸易试验区管理委员会陆家嘴管理局	4	金桥出口加工区管委会

（三）评议范围

考虑到新修订的条例尚未出台以及本区第三次开展社会评议工作，本次社会评议内容为被评议单位政务公开领域当中的主动公开和依申请公开工作开展情况。

（四）评议方法

本次社会评议通过对被评议单位网站或网页的信息公开状况按照部分具体指标要求进行监测和区政府提供的自查材料进行考评的方式开展。

（五）评议指标

1、指标设计整体思路

本次政务公开社会评议指标体系的设计突出问题导向。目的是有利于进一步推进浦东新区的政务公开基础性工作，适应国家和本市要求。

2、指标设计依据

本次社会评议指标体系设计的依据有国家层面的《政府信息公开条例》和 2018 年政务公开工作要点；上海市层面的《政府信息公开规定》、2018 年市政务公开工作要点；浦东新区层面的 2018 年浦东新区政务公开工作要点等政务公开相关制度。

3、具体指标设计和说明

评估团队围绕政务公开领域的基础工作和“五公开”推进情况设计了具体的社会评议指标体系用以开展评估。本次社会评议侧重在组织领导、业务培训、政府信息公开指南、政府信息公开年报、公文类信息备案、信息送交情况、双公示信息公开、行政权力信息公开、财政资金信息公开、建议提案结果公开、重点领域信息公开、政务公开专栏信息发布情况、标准化试点工作情况及依申请公开办理情况等十多个方面内容。基于这些内容，我们对应设计了 29 个三级指标，指标总分为 100 分。其中：组织领导 1 个指标，占 5 分；业务培训 1 个指标，占 5 分；政府信息公开指南 5 个指标，占 5 分；政府信息公开年报 3 个指标，占 6 分；公文类信息备案 2 个指标，占 7 分；信息送交情况 1 个指标，占 2 分；双公示信息公开 2 个指标，占 4 分；行政权力信息公开 2 个指标，占 4 分；财政资金信息公开 1 个指标，占 6

分；建议提案结果公开 2 个指标，占 4 分；重点领域信息公开 1 个指标，占 13 分；政务公开专栏信息发布情况 1 个指标，占 13 分；标准化试点工作情况 1 个指标，占 6 分；依申请公开办理情况 6 个指标，占 20 分。各指标都有相应的评分标准。评分标准主要以有还是没有、是或否进行评议。扣分情况区分不同情形分扣 5 分、2 分、1 分、0.5 分。各项指标最低得分为 0 分。具体的指标体系见表 4。

表 4：2018 年浦东新区政务公开社会评议指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	序号	分值	得分	评分标准	文字说明	考评方式
组织保障 (10%)	组织领导 (5分)	确定 1 位领导同志分管并列入工作分工向社会发布	1	5		查看领导分工,确定 1 位领导同志分管政务公开工作的,得 5 分;没有,不得分		第三方评估: 专栏-机构职能
	业务培训 (5分)	分管领导和工作人员按要求参加区政府组织的业务培训	2	5		分管领导参加,得 2 分;机构负责人参加,得 1.5 分;工作人员参加,得 1.5 分,均符合,得 5 分,缺一项,相应扣分		区政府提供材料
政务公开 基础工作 (20%)	政府信息公开指南 (5分)	是否提供了准确的邮寄地址、联系电话	3	1		提供了的,得 1 分;未提供或不准确,不得分		第三方评估: 专栏-指南
		收费标准	4	1		取消了的,得 1 分;保留的,不得分		
		增加了提交身份证明	5	1		有,得 1 分;没有,不得分		
		有网络、当面和信函三种受理渠道	6	1		有三种受理渠道的,得 1 分;缺少任何一种受理渠道的,不得分		
		按要求编制其他内容	7	1		按区政府指南模板,符合编制规范要求的,得 1 分;不规范,不得分(区政府信息公开指南模板见附件)		
	政府信息公开年度报告(6分)	发布情况	8	2		发布 2009-2017 年度年报的,得 2 分;缺年份的,不得分		第三方评估: 专栏-年报
		发布及时性	9	2		在 2018 年 2 月 28 日之前发布的,得 2 分;之后发布的,不得分		
		年报编写质量	10	2		年报各部分内容描述清晰,有总结分析内容的,得 2 分;描述简单,无总结分析内容的,不得分		

	公文类信息备案 (7分)	备案公文类信息主动公开率	11	5		达到72%以上的,得5分;未达到72%,不得分	区政府提供材料
		备案公文类信息数量	12	2		备案公文完整,数量多的,得2分;备案公文明显缺损,数量明显偏低的,不得分	
	信息送交 (2分)	及时向新区档案馆和图书馆政府信息查阅点移送主动公开类政府信息	13	2		及时移送的,得2分;未及时移送的,不得分	
“五公开”推进情况 (50%)	双公示 (4分)	行政许可信息公开	14	2		有许可事项且公开了的,得2分;有许可事项但未公开的,不得分;没有许可事项的,不扣分	第三方评估:网站首页
		行政处罚信息公开	15	2		有处罚事项且公开了的,得2分;有处罚事项但未公开的,不得分;没有处罚事项的,不扣分	
	行政权力 (4分)	权力清单公开	16	2		公开的,得2分;未公开的,不得分	
		责任清单公开	17	2		公开的,得2分;未公开的,不得分	
	财政资金 (6分)		18	6		根据预算和决算信息公开及时性、公开方式、内容完整性、细化程度、数据准确性和格式规范性情况给分	区政府提供材料
	建议提案 (4分)	人大建议结果公开	19	2		有,得2分;没有,不得分	第三方评估:专栏-业务
		政协提案结果公开	20	2		有,得2分;没有,不得分	
重点领域信息公开 (13分)	对照《2018年浦东新区政务公开工作要点》,重点领域信息公开的落实情况	21	13		根据牵头部门及相关部门在各自领域的政府信息公开协调推进情况评分,基本分8分,按照任务完成量加分,最高13分;街道镇不扣分处理		

	政务公开专栏信息发布情况 (13分)		22	13		依据网站信息维护更新的相关要求,由区大数据中心制定详细的检查指标及评分标准,并提供检查结果		区政府提供材料
	标准化试点工作 (6分)	推进政务公开标准化、规范化试点工作的推进情况	23	6		推进情况良好,得5分;推进情况一般,得3分,未推进,不得分;涉及重点试点领域的部门,加1分		区政府提供材料
依申请公开办理情况 (20%)	申请受理 (4分)	是否设置了现场受理窗口	24	2		有设置的,得2分;未设置的,不得分		第三方评估: 询问
		电话是否畅通	25	2		畅通的,得2分;不畅通的,不得分		
	办理合法性 (10分)	行政复议纠错率	26	5		低于全区平均纠错率的,得5分;高于全区平均纠错率的,不得分(包括分办案件)		区政府提供材料
		行政诉讼纠错率	27	5		低于全区平均纠错率的,得5分;高于全区平均纠错率的,不得分(包括分办案件)		
	申请量情况 (3分)		28	3		全年申请量高于50件,得1分;高于400件,得2分;高于1000件,得3分(包括分办案件)		
	办理及时性 (3分)		29	3		逾期办理率低于5%的,得3分;逾期办理率高于5%,不得分(按照系统统计数据)		
总分			100					

二、总体评议结果

（一）街道镇政务公开评议结果

在街道镇政府层面，本次政务公开社会评议结果显示，所有街道镇均在及格线以上。90分以上优秀等级的有11家单位。大部分街道镇在80分区间，共有17个。其余街道镇均在70分区间。位列第一名的是航头镇，得分95.97分；第二名的是花木街道，得分是95.58分；第三名的是高行镇，得分93.94。排名最后的三个街道镇分别是周家渡街道、泥城镇和唐镇。具体排名情况见表5。

表5：街道镇政务公开社会评议结果

街道镇	实际得分	排名结果
航头镇	95.97	第1名
花木街道	95.58	第2名
高行镇	93.94	第3名
上钢新村街道	92.49	第4名
东明路街道	92.00	第5名
金杨新村街道	91.50	第6名
沪东新村街道	91.41	第7名
浦兴路街道	91.00	第8名
大团镇	90.95	第9名
南码头街道	90.47	第10名
张江镇	90.00	第11名
万祥镇	89.99	第12名
洋泾街道	88.61	第13名
新场镇	88.47	第14名
周浦镇	88.47	第14名
祝桥镇	87.97	第16名
惠南镇	86.81	第17名
老港镇	86.19	第18名
北蔡镇	85.98	第19名
合庆镇	85.50	第20名

三林镇	85.33	第 21 名
高东镇	84.49	第 22 名
塘桥街道	84.00	第 23 名
陆家嘴街道	83.79	第 24 名
金桥镇	83.44	第 25 名
潍坊街道	83.00	第 26 名
南汇新城镇	82.87	第 27 名
曹路镇	82.50	第 28 名
高桥镇	80.94	第 29 名
书院镇	78.88	第 30 名
宣桥镇	77.43	第 31 名
康桥镇	76.49	第 32 名
川沙新镇	76.45	第 33 名
周家渡街道	73.97	第 34 名
泥城镇	73.75	第 35 名
唐镇	71.47	第 36 名

(二) 区政府部门政务公开评议结果

在区政府部门层面，本次政务公开社会评议结果显示，所有被评议部门均在及格线以上。90分以上优秀等级的单位有区环保局。80分良好等级有12家单位，占比54.54%。得分在70分这个区间的共有6家单位，占比27.27%。区环保局位列第一名，得分为92.00分。区人保局和发改委分别位列第二名和第三名，分别得分为88.32分和87.80分。最后三名是区城管执法局、文广局和知识产权局。具体排名情况见表6。

表6：区政府部门政务公开社会评议结果

委办局	实际得分	排名结果
区环保局	92.00	第1名
区人保局	88.32	第2名
区发改委	87.80	第3名
区财政局	86.33	第4名

区建交委	85.37	第5名
区教育局	84.87	第6名
区商务委	84.87	第6名
区审计局	84.11	第8名
区规土局	84.00	第9名
区司法局	83.61	第10名
区卫计委	83.50	第11名
区科经委	83.14	第12名
区民政局	81.14	第13名
区市监局	75.43	第14名
区国资委	74.52	第15名
区农委	73.40	第16名
区侨办	73.00	第17名
区金融局	71.38	第18名
区民宗委	70.50	第19名
区城管执法局	67.50	第20名
区文广局	67.29	第21名
区知识产权局	66.32	第22名

（三）开发区管委会政务公开评议结果

在开发区管委会层面，本次政务公开社会评议结果显示，有两家及格，分别是第一名的张江高科技园区管委会和第二名的中国（上海）自由贸易试验区管理委员会陆家嘴管理局，得分分别为64.50分和60.90分。第三名金桥经济技术开发区管委会，得分为60.55分。最一名为世博地区开发管委会，得分为55.38分。具体排名情况见表7。

表7：开发区管委会政务公开社会评议结果

开发区管委会	得分	排名
张江高科技园区管委会	64.50	第1名
自贸区陆家嘴管理局	60.90	第2名
金桥经济技术开发区管委会	60.55	第3名
世博地区开发管委会	55.38	第4名

（四）总体评议分析

总体来看，街道镇的整体表现最佳，平均得分为85.61分。委办

局略微次之，平均得分为 79.47 分。开发区管委会的平均得分最低，为 60.33 分。各评议单位在一些基础性信息公开方面，如指南、目录和年报上表现得都较为规范、要素较为齐全。这和浦东门户网站各部门政务公开专栏的统一建设分不开，展现了过去十来年政务公开工作的实绩。

评议过程中，发现浦东新区业务培训工作有待继续落实，相关工作人员的政务公开的认知和业务工作水平有待提高。年报的各部分内容描述清晰程度还有待提高，部分单位发布的年报缺少总结分析内容。行政权力信息公开工作有待继续落实，权力清单和责任清单及双公示信息公开程度有待进一步提高。同时，人大建议、政协提案结果信息公开方面还存在不足。经过查询，在浦东新区门户网站与被评议部门网站上均缺建议提案结果信息公开。浦东新区门户网站尚未单独设置重点领域专栏，重点领域相关信息未集中在专栏下展示。

三、各板块的评议结果

（一）组织保障

组织保障方面主要通过线上渠道和区政府提供材料两种方式分别测评组织领导和业务培训两个方面。组织领导方面，主要评议浦东门户网站上各被评议单位的机构职能专栏中是否确定了 1 位领导同志分管政务公开工作并列入领导简介中向社会公布。结果显示，72.22%街道镇、90.9%委办局和 50%管委会对外发布了分管政务公开工作的领导信息。

就业务培训而言，主要评议被评议单位的机构负责人、分管领导

和工作人员是否按要求参加区政府组织的业务培训情况。结果显示，61.11%街道镇和36.36%委办局的机构负责人、分管领导和工作人员均按要求参加区政府组织的业务培训。评估还发现，个别被评议街道镇、委办局和管委会存在机构负责人，或分管领导及工作人员未及时参加业务培训的情况。

（二）政府信息公开指南

就政府信息公开指南而言，评估团队从政府信息公开指南中是否提供了准确的邮寄地址和联系电话、是否取消了收费标准、是否增加了提交身份证明、是否开通了网络、当面和信函三种受理渠道及是否按照区政府指南模板的要求编制本部门的政府信息公开指南五个方面设计了五个评议指标。

从政府信息公开指南中是否提供了准确的邮寄地址和联系电话情况来看，评估团队通过电话问询的方式测评指南中的邮寄地址和联系电话是否准确。评估结果发现，83.33%街道镇、81.81%委办局和75%管委会的政府信息公开指南中的邮寄地址和联系电话均准确。

就政府信息公开指南中是否取消了收费标准说明而言，评估结果发现，91.67%街道镇、95%委办局和50%管委会均取消了收费标准的说明。

从政府信息公开指南中是否增加了提交身份证明的相关说明情况来看，结果显示，所有委办局、89%街道镇和75%管委会发布的指南中增加了提交身份证明的相关说明。

就政府信息公开指南中是否开通了网络、当面和信函三种受理渠

道而言，结果显示，94%街道镇、95%委办局和75%管委会开通了网络、当面和信函三种受理申请渠道。

就政府信息公开指南是否符合编制规范要求而言，评估团队主要依据区政府发布的政府信息公开指南模板，并对照模板的要求对被评议单位发布的政府信息公开指南进行评估。结果显示，72%街道镇和77%委办局发布的政府信息公开指南符合编制规范的要求。开发区管委会发布的政府信息公开指南均不符合编制规范的要求。评估发现，个别部门还存在重复发布了两份或三份政府信息公开指南的情况；部分单位的政府信息公开指南至今还未按照要求进行更新。

（三）政府信息公开年度报告

就政府信息公开年报方面，评估团队从报告发布情况、发布及时性和年报编写质量三个方面设计了三个指标进行评议。

从报告发布情况来看，此次主要评估被评议单位是否发布2009-2017年度的年报。结果显示，分别有16家街道镇、10委办局和4家开发区管委会未完整发布2009-2017年度的政府信息公开年报。

从年报发布及时性情况来看，结果显示，绝大多数被评议单位发布了2017年度报告的都达到了2018年2月28日之前发布的要求。街道镇当中，泥城镇、潍坊街道和唐镇三家虽然发布了最新的年报，但未达到时间要求。委办局当中，区审计局、知识产权局、农委和国资委四家虽发布了最新的年报，但未达到时间要求。开发区管委会中，自贸区陆家嘴管理局和世博地区开发管委会两家虽发布了最新的年

报，但未达到时间要求。

就年报编写质量而言，主要评估年报各部分内容描述是否清晰，是否有总结分析内容。结果显示，97.22%街道镇、所有委办局和开发区管委会发布的年报各部分内容描述清晰，有总结分析内容。

（四）公文类信息备案

在公文类信息备案方面，主要评估被评议单位的备案公文类信息主动公开率和备案公文类信息数量，此项指标主要以区政府提供的材料作为评估依据。

就备案公文类信息主动公开率而言，主要测评被评议单位主动公开率是否达到72%。结果显示，绝大多数被评议单位达到要求。评估发现，还有9家街道镇、3家委办局和3家管委会的备案公文类信息公开率未达到72%。

就备案公文类信息数量而言，主要评估被评议单位备案公文是否完整，数量是否够多。评估发现，69.44%街道镇、68.18%委办局和25%管委会备案公文完整，数量偏多。

（五）信息送交情况

对于信息送交情况，主要评估被评议部门是否及时向浦东新区档案馆和图书馆政府信息查阅点移送主动公开类政府信息，此项指标主要以区政府提供的材料作为评估依据。结果发现，41.67%街道镇和50%委办局及时地向浦东新区档案馆和图书馆政府信息查阅点移送了主动公开类政府信息。开发区管委会均未及时向政府信息查阅点移送主动公开类政府信息。

（六）双公示信息公开情况

对于双公示信息公开情况而言，主要评估有行政许可事项或行政处罚事项的被评议部门是否主动公开了行政许可结果或行政处罚结果信息。评估结果显示，绝大多数被评议部门主动公开了双公示信息。评估还发现，个别委办局有行政许可事项，但未公开行政许可结果信息；部分委办局双公示信息未及时在双公示专栏内公开。

（七）行政权力信息公开情况

就行政权力信息公开情况而言，评估团队主要就权力清单和责任清单编制情况进行了评测。从目前情况来看，评估尚未发现街道镇政府编制发布了这两张清单。绝大多数委办局编制发布了权力清单和责任清单。委办局中，仅有区知识产权局和城管执法局未对外发布权力清单和责任清单。

（八）财政资金信息公开情况

在财政资金信息上，评估主要根据财政资金预算和决算信息公开及时性、公开方式、内容完整性、细化程度、数据准确性和格式规范性情况进行测评，此项指标主要以区政府提供的材料作为评估依据。结果显示，分别有8家街道镇、8家委办局和1家管委会在财政资金预算和决算信息及时性、公开方式、内容完整性、细化程度、数据准确性和格式规范性情况等方面达到了要求。

（九）建议提案结果公开

就建议提案结果公开方面，评估团队围绕人大建议结果公开和政协提案结果公开两个方面内容通过浦东新区门户网站进行了评测。结

果发现，街道镇均未公开人大建议结果和政协提案结果信息。委办局中只有规土局全部公开了人大建议结果和政协提案结果信息。区科经委和商务委仅公开了政协提案结果信息。开发区管委会中只有张江园区管委会公开了人大建议结果和政协提案结果信息。

（十）重点领域信息公开

就重点领域信息公开而言，评估团队主要对照《2018年浦东新区政务公开工作要点》的要求，根据要点中明确的工作牵头部门及配合部门落实完成与协调推进重点领域信息公开工作情况进行评估。评估发现，绝大多数被评议单位及时完成了要点要求落实的政务公开工作，主动对外发布重点领域的相关信息。

（十一）政务公开专栏信息发布情况

在政务公开专栏信息发布情况上，此项指标主要以区政府提供的材料作为评估依据。结果显示，所有街道镇和54.54%委办局及时更新维护了网站信息。个别委办局和所有开发区管委会均存在部分政务公开专栏信息应更新但未更新的情况。

（十二）标准化试点工作情况

就标准化试点工作情况来看，主要评估被评议部门推进政务公开标准化、规范化试点工作的推进情况，此项指标主要以区政府提供的材料作为评估依据。结果显示，街道镇在推进政务公开标准化、规范化试点工作建设情况上整体趋于良好。开发区管委会均未参与推进政务公开标准化建设。绝大多数委办局推进情况良好，仅有一家文广影视局未参与且未协同推进政务公开标准化建设工作。

（十三）依申请公开办理情况

依申请公开办理情况方面，评估团队主要从依申请公开受理、办理合法性、申请量情况及办理及时性四个方面设计了六个指标。具体评估结果如下：

1、依申请公开受理

就依申请公开受理方面，评估团队主要通过电话问询的方式，测评被评议单位是否设置了现场受理申请窗口，联系电话是否畅通两个方面。评估结果显示，80.56%街道镇、72.72%委办局和50%管委会设置了现场受理窗口；72.22%街道镇、81.81%委办局和75%管委会的联系电话畅通。评估发现，除个别单位因电话无法接通，导致无法评估现场受理窗口是否设置外，个别被评议部门在电话沟通过程中也明确表示未设置现场受理窗口。此外，因部分单位联系电话工作时间内长时间无人接听，也是导致依申请公开受理情况无法准确评估的客观原因。

2、办理合法性

在办理合法性上，主要评估被评议单位的行政复议纠错率和行政诉讼纠错率是否低于全区的平均纠错率，此项指标主要以区政府提供的材料作为评估依据。结果显示，86.11%街道镇、90.9%委办局和所有管委会行政复议纠错率低于全区的平均纠错率；97.22%街道镇、所有委办局和开发区管委会行政诉讼纠错率低于全区的平均纠错率。

3、申请量情况

就申请量情况而言，主要评估被评议单位的全年申请量情况，此

项指标主要以区政府提供的材料作为评估依据。结果显示，绝大多数街道镇政府均收到了 50 件以下的政府信息公开申请。只有 4 家街道镇收到了 50 件以上的申请，其中，申请量最高的是高东镇，为 95 件。委办局方面，只有区规土局收到了 1311 件的申请；分别有 3 家部门各收到了 400 件和 50 件以上的申请。

4、办理及时性

就办理及时性方面，主要评估被评议单位办理依申请逾期办理率是否低于 5%，此项指标主要以区政府提供的材料作为评估依据。结果显示，50%街道镇、59%委办局和 50%管委会逾期办理率低于 5%。

四、进一步做好政府信息公开工作的建议

（一）组织保障

1、建议相关部门在浦东新区门户网站政府信息公开目录中机构职责栏目下，将领导分管政务公开工作信息列入领导简介当中并对外公布。

2、建议相关部门的分管领导、机构负责人和工作人员应按照区政府的相关要求及时参加区政府组织的业务培训，提升部门业务水平。

（二）政府信息公开指南

1、建议相关单位在政府信息公开指南中提供了准确的邮寄地址、联系电话。

2、建议相关单位在政府信息公开指南中取消收费标准。

3、建议相关单位在政府信息公开指南中增加提交身份证明的说

明。

4、建议相关单位开通网络、当面和信函三种受理渠道，在政府信息公开指南中进行描述说明。

5、建议相关部门及时按照区政府发布的政府信息公开指南模板的要求，编制本部门的政府信息公开指南。

（三）政府信息公开年度报告

1、建议相关部门注重年报的编写质量，做到年报各部分内容描述清晰。年报各个栏目中有相对应的描述内容，并进行总结分析。

（四）信息送交情况

1、建议相关部门及时向新区档案馆和图书馆政府信息查阅点移送主动公开类政府信息。

（五）双公示信息公开

1、建议有行政许可事项和处罚事项的部门，对照“双公示”工作的要求，在部门网站上设置“双公示”专栏，集中发布行政许可结果和行政处罚结果信息。

（六）行政权力信息公开

1、建议相关部门在浦东新区门户网站权责清单栏目中主动公开本部门的权力清单和责任清单。

（七）建议提案结果公开

1、建议相关部门在部门网站上设置建议提案专栏，统一在专栏中对外发布本部门的人大建议和政协提案结果信息。

（八）重点领域信息公开

1、建议相关部门主动对照《2018年浦东新区政务公开工作要点》的任务要求，积极落实本单位牵头负责或协调推进的重点领域信息公开工作。

2、就重点领域信息专栏建设方面，现阶段建议是设置相应栏目集中展示相关内容。

（九）标准化试点工作

1、建议浦东新区树立“五公开”“标准化”的工作思维。全面梳理政务公开事项，真正做到决策、执行、管理、服务和结果公开。编制标准化目录和指南，制定发布政务公开标准化体系。

（十）依申请公开办理

1、建议相关部门设置现场受理窗口。

2、建议相关部门及时更新发布本部门受理政府信息公开的联系电话，确保联系电话畅通。

3、相关部门按照《政府信息公开条例》的办理时间要求及时办结收到的申请，降低逾期办理率。

4、建议树立“能够对一个人公开的，就可以对所有人公开”思维，建立起依申请公开信息向主动公开信息转换的常态机制。